Dirigente responsabile: Dott. Riccardo ZANELLA
Funzionario referente: Dott. Riccardo Capitani

OGGETTO:	**Procedura aperta, ai sensi dell'art. 55 D.lgs. n. 163/2006, per l'acquisizione in service di sistemi infusionali occorrenti per le necessità delle AA.SS.LL., EE.OO. e IRCCS della Regione Liguria per un periodo di mesi 72, con opzione di rinnovo per ulteriori mesi 12. – Lotti n. 5. Numero gara: 5355464.** **Verbale della prova pratica, in seduta riservata, del giorno 30/09/2014.**

Il giorno 30/09/2014, alle ore **9,15** circa, presso la Sala riunioni dell'ARS Liguria – Area Centrale Regionale di Acquisto sita in via D'Annunzio 64, si è riunita la Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, nominata con determinazione n. 128 del 03/07/2014 ai sensi dell'art. 84 del D.lgs. 163/2006, per lo svolgimento delle operazioni necessarie all'attribuzione dei punteggi per la Qualità.

Sono presenti i componenti della Commissione giudicatrice:

SPADA	Ing. Gino	**Presidente -** Dirigente Responsabile S.S. Ingegneria Clinica ASL 3 Genovese;
MONTAGNANI	Dott. Luca	**Componente** - Dirigente Medico - UOC Anestesia IRCCS San Martino/IST;
SPENNATO	Sig.ra. Daniela	**Componente -** Caposala UOC Anestesia – IRCCS Gaslini;

E' presente il dott. Riccardo Zanella, Dirigente della Centrale e RUP della procedura, assistito dal personale amministrativo della Centrale, dott. Riccardo Capitani e Dott.ssa Silvana Berlengiero.

In apertura di seduta il RUP comunica alla Commissione giudicatrice che la Società **Alea** alle ore 8,20 circa ha comunicato di non potere presentare la campionatura - così come richiesto con nota del 27/08/2014 (prot. n. 6571 del 29/08/2014), positivamente accolta e riscontrata dalla Centrale con prot. n. 6859 del 05/09/2014 - in quanto vittima di un incidente stradale (tamponamento).

La Commissione decide di contattare il procuratore della ditta Alea per proporre un'eventuale differimento (di qualche ora) per la presentazione della campionatura, non potendo consentire un ulteriore slittamento del termine, avendo già fruito la Società Alea di una prima proroga dal 1° al 30 settembre.
La ditta Alea comunica di non essere in grado di raggiungere in giornata Genova.

La Commissione si trova pertanto costretta ad escludere la ditta ALEA dal prosieguo della gara.

La presentazione di adeguata campionatura e la dimostrazione pratica di funzionamento erano funzionali alla necessità per la Commissione giudicatrice non solo di valutare gli aspetti qualitativi (soggetti ad attribuzione di punteggio), ma anche di verificare, puntualmente, la presenza dei requisiti minimi di idoneità, riscontrando "de visu" le attestazioni cartolari. A seguito della prova pratica, la Commissione ricorda di aver dovuto escludere un' offerta per mancanza dei requisiti minimi di idoneità.

La mancanza di campionatura, per la ditta Alea impedisce in toto la possibilità di effettuare i riscontri di cui sopra. A ciò si aggiunga che la stessa ditta Alea, già convocata per il 4 settembre scorso – così come indicato dal Verbale della Commissione Giudicatrice del 04/09/2014, acquisito agli atti della Centrale con prot. 6858 del 05/09/2014 - aveva già fruito, unica tra tutti i concorrenti, di una proroga per la presentazione e la

illustrazione del funzionamento della pompa. L'assenza in data odierna all'ora stabilita per la prova e l'indisponibilità comunicata da Alea per le vie brevi di presentarsi eventualmente nel pomeriggio, non consentono alla Commissione di svolgere le dovute verifiche.

A supporto della determinazione della Commissione giudicatrice il RUP richiama al riguardo l'ordinanza n. 3951/2012 della Sesta Sezione del Consiglio di Stato che conferma la legittimità della esclusione in quanto
a) la campionatura della fornitura, unitamente alla relazione tecnica, a tenore del disciplinare di gara erano congegnati alla stregua di elementi coessenziali della offerta tecnica in ragione della connessione funzionale di tale produzione rispetto alle valutazioni da svolgere da parte del seggio di gara;
b) appare coerente ritenere che per la produzione della campionatura, il nuovo termine assegnato, a seguito di una prima proroga debba ritenersi perentorio;
c) tale conclusione non appare contraria al principio della tassatività delle cause di esclusione,
d)la perentorietà del termine è d'altra parte coessenziale alla natura dell'adempimento imposto ai partecipanti, anche a tutela della par condicio competitorum.

Riguardo alla richiesta di **Fresenius Kabi** del 24/09/2014 (prot. Centrale n. 7610 del 25/09/2014), relativa alla comunicazione di esclusione della medesima Azienda (prot. 6860 del 05/09/2014), relativamente ai Lotti 4 e 5, la Commissione Giudicatrice decide quanto segue.

Nel capitolato tecnico viene richiesto, pena esclusione, che l'errore di INFUSIONE della VELOCITA' IMPOSTATA sia non superiore a +/- 2%.
Con tale specifica la commissione intendeva valutare non solo la precisione del meccanismo pompante ma l'accuratezza durante la somministrazione del farmaco alla velocità impostata e ciò presuppone, senza possibilità di dubbio alcuno, che la pompa sia in funzione. La specifica, riferendosi alla velocità, faceva espressamente riferimento al sistema POMPA + SIRINGA nella fase di uso clinico dell'apparecchiatura.

Si aggiunge inoltre che dall'analisi delle schede tecniche di pompe attualmente presenti sul mercato è possibile evincere che la caratteristica di errore del +/- 2% è soddisfatta e dichiarata da più produttori, il che la rende non esclusiva.

La commissione ha basato la sua valutazione sulle uniche fonti certificate e ammissibili: manuali d'uso e schede tecniche che riportano l'applicazione della norma EN/IEC 60601-2-24.
Dall'analisi svolta di tutta la documentazione che è stata da fornita da Fresenius Kabi come documentazione di gara alla commissione, si evince un errore di infusione del sistema "POMPA + SIRINGA" del +/- 3%. Conseguentemente, essendo tale margine di errore superiore a quello richiesto, a titolo di requisito minimo, dalla *lex specialis* di gara, la Commissione Giudicatrice conferma la propria decisione di esclusione della Ditta Fresenius Kabi per quanto riguarda i lotti 4 e 5.

La Commissione termina le valutazioni qualitative per tutti i prodotti rimasti in gara
La riunione si conclude alle ore 16,15 del 30/09/2014, con l'esito riportato nelle tabelle allegate, quali parti integranti e sostanziali del presente Verbale.

Il Presidente ringrazia i presenti per la collaborazione offerta e rassegna il presente verbale agli atti della Centrale.

La seduta è tolta alle ore 18,10

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente:
SPADA Ing. Gino

Componente:
MONTAGNANI Dott. Luca

_____

Componente:
SPENNATO Sig.ra. Daniela

_____

RUP - Segretario:
Dott. Riccardo ZANELLA _____

Per il supporto amministrativo:

Collaboratore Amministrativo:
Dott.ssa Silvana Berlengiero _____(esce Ore: _____)

Collaboratore Amministrativo:
Dott. Riccardo Capitani _____